

Prof. Dr. Alfred Toth

Kommunikationstheoretische Transferenz

1. Der Begriff der kommunikationstheoretischen Transferenz stammt von Bense (1967, S. 32) und gehört, wie so vieles im Werke Max Benses, zu den überhaupt nie untersuchten Gegenständen. Wie Bense (1971, S. 39 ff.) gezeigt hatte, ist es nötig, um die semiotische Kommunikationsrelation darzustellen, die kategoriale Ordnung der Primzeichen zu permutieren

$$K = (2.x, 1.y, 3.z)$$

mit $x, y, z \in \{1, 2, 3\}$

darin (2.x) die Expedienz, (1.y) die Transferenz und (3.z) die Perzipienz repräsentiert, während für Zeichenklassen bekannterweise die kategoriale Ordnung

$$Z = (3.x, 2.y, 1.z)$$

mit der ordnungstheoretischen Restriktion

$$x \preceq y \preceq z$$

gilt. Es dürfte einleuchten, daß diese Restriktion, mittels derer aus der Gesamtmenge der über Z erzeugbaren $3^3 = 27$ Zeichenklassen und ihrer dualen Realitätsthematiken lediglich 10 Dualsysteme herausgefiltert werden, unter der durch K definierten permutierten kategorialen Ordnung nicht gilt. Das bedeutet, daß semiotische Kommunikationsschemata die ganze Menge der 27 semiotischen Dualsysteme und nicht nur die 10 peirce-benseschen zur Darstellung benötigen.

2. Im folgenden werden die 27 kommunikationstheoretischen semiotischen Systeme (KS) nach der (objektrelationalen) Expedienz angeordnet. Wie man leicht feststellt, gilt in diesem Falle natürlich vollständige Transferenz für jede der (im folgenden durch Trennungsstriche angedeuteten) trichotomischen Triaden, d.h. der kommunikationstheoretische Kanal kann alle drei mitteltheoretischen Subzeichen, welche die semiotische Matrix bereit hält, benutzen.

2.1. Iconische Expedienz

$$\text{KS}(1) = 2.1 \quad 1.1 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 1.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(2) = 2.1 \quad 1.2 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 2.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(3) = 2.1 \quad 1.3 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 3.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(10) = 2.1 \quad 1.1 \quad 3.2 \quad \times \quad 2.3 \quad 1.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(11) = 2.1 \quad 1.2 \quad 3.2 \quad \times \quad 2.3 \quad 2.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(12) = 2.1 \quad 1.3 \quad 3.2 \quad \times \quad 2.3 \quad 3.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(19) = 2.1 \quad 1.1 \quad 3.3 \quad \times \quad 3.3 \quad 1.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(20) = 2.1 \quad 1.2 \quad 3.3 \quad \times \quad 3.3 \quad 2.1 \quad 1.2$$

$$\text{KS}(21) = 2.1 \quad 1.3 \quad 3.3 \quad \times \quad 3.3 \quad 3.1 \quad 1.2$$

2.2. Indexikalische Expedienz

$$\text{KS}(4) = 2.2 \quad 1.1 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 1.1 \quad 2.2$$

$$\text{KS}(5) = 2.2 \quad 1.2 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 2.1 \quad 2.2$$

$$\text{KS}(6) = 2.2 \quad 1.3 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 3.1 \quad 2.2$$

$$\text{KS}(13) = 2.2 \quad 1.1 \quad 3.2 \quad \times \quad 2.3 \quad 1.1 \quad 2.2$$

$$\text{KS}(14) = 2.2 \quad 1.2 \quad 3.2 \quad \times \quad 2.3 \quad 2.1 \quad 2.2$$

$$\text{KS}(15) = 2.2 \quad 1.3 \quad 3.2 \quad \times \quad 2.3 \quad 3.1 \quad 2.2$$

KS(22) = 2.2 1.1 3.3 × 3.3 1.1 2.2

KS(23) = 2.2 1.2 3.3 × 3.3 2.1 2.2

KS(24) = 2.2 1.3 3.3 × 3.3 3.1 2.2

2.3. Symbolische Expedienz

KS(7) = 2.3 1.1 3.1 × 1.3 1.1 3.2

KS(8) = 2.3 1.2 3.1 × 1.3 2.1 3.2

KS(9) = 2.3 1.3 3.1 × 1.3 3.1 3.2

KS(16) = 2.3 1.1 3.2 × 2.3 1.1 3.2

KS(17) = 2.3 1.2 3.2 × 2.3 2.1 3.2

KS(18) = 2.3 1.3 3.2 × 2.3 3.1 3.2

KS(25) = 2.3 1.1 3.3 × 3.3 1.1 3.2

KS(26) = 2.3 1.2 3.3 × 3.3 2.1 3.2

KS(27) = 2.3 1.3 3.3 × 3.3 3.1 3.2

Literatur

Bense, Max, Semiotik. Baden-Baden 1967

Bense, Max, Zeichen und Design. Baden-Baden 1971

1.3.2016